

Contenu très inspiré d'une feuille de TP python d'Igor Kortchemski.

1 Simulation de lois

1.1 Loi uniforme

Comment Python simule-t-il une suite de variables aléatoires indépendantes et uniformes sur $[0, 1]$? En quelques mots, cela revient à générer des entiers aléatoires indépendants uniformes dans $E = \{1, 2, \dots, M\}$, puis à les diviser par M . Pour cela, Python génère une suite de nombres pseudo-aléatoires en partant d'un état $x_0 \in E$ (la graine, ou « seed » en anglais) et en appliquant successivement une même fonction $f : E \rightarrow E$ (par exemple $f(x) = ax + c$ modulo M avec a et c bien choisis). Cette transformation doit bien sûr vérifier plusieurs propriétés : on veut que la suite générée « ressemble » à une suite de variables aléatoires uniformes et indépendantes sur E . Que veut dire « ressemble » ? La suite doit réussir à passer toute une batterie de tests statistiques d'indépendances et d'adéquation de loi. En particulier, la période, c'est-à-dire le plus petit entier k tel que $f^{(k)}(x) = x$ (avec $f^{(k)}$ l'itérée k -ième), doit être (très (très)) grande.

Python utilise l'algorithme appelé « Mersenne Twister » (développé par Makoto Matsumoto et Takuji Nishimura en 1997) possédant une période de $2^{19937} - 1$ (qui est un nombre premier de Mersenne).

Ainsi : existe-t-il des vrais générateurs de nombre aléatoire ?

NON : Pas vraiment, tous les générateurs sont déterministes !!

MAIS : ils sont construits de telle sorte à passer les tests statistiques.

Exercice 1 Exécuter plusieurs fois le code python suivant

```
import numpy.random as npr

print(npr.rand())
npr.seed(seed=1)
print(npr.rand())
print(npr.rand())
npr.seed(seed=1)
print(npr.rand())
print(npr.rand())
```

On suppose ainsi qu'on a à notre disposition une « boîte noire » qui permet de simuler une suite de variables aléatoires indépendantes et uniformes sur $[0, 1]$. Pour générer d'autres aléas que ceux de loi uniforme, on fait subir des transformations astucieuses (algorithme de simulation).

Exemple (simulation d'une variable uniforme sur un segment quelconque). Si $a < b$ et U est une variable aléatoire uniforme sur $[0, 1]$, on peut démontrer que $a + (b - a)U$ suit une loi uniforme sur $[a, b]$. Ainsi, pour simuler une variable aléatoire uniforme sur $[a, b]$, on simule une variable aléatoire U uniforme sur $[0, 1]$ et on renvoie $a + (b - a)U$.

1.2 Simulation par inversion de la fonction de répartition

On a vu en TD que si U est uniforme sur $[0, 1]$ et $\lambda > 0$, alors $V = -\frac{1}{\lambda} \ln(U)$ est une loi exponentielle de paramètre λ . Plus généralement, on a le résultat suivant (démontré aussi en TD).

Théorème 1 Soit X une variable aléatoire réelle. On suppose que sa fonction de répartition F est strictement croissante (F est donc bijective de \mathbf{R} sur $[0, 1]$ et on peut noter F^{-1} son inverse). Soit U une variable aléatoire uniforme sur $[0, 1]$. Alors $F^{-1}(U)$ a même loi que X .

Si F n'est pas strictement croissante (et donc pas injective), le théorème précédent reste vrai à condition de définir $F^{-1}(u)$ comme $F^{-1}(u) = \inf\{x \in \mathbf{R} : F(x) \geq u\}$ (F^{-1} est appelé l'inverse continue à droite de F).

Exercice 2 Simuler une variable aléatoire de Cauchy de paramètre 1 dont une densité est $\frac{2}{\pi} \frac{1}{1+x^2}$. On pourra compléter le code suivant :

```
from math import *
import numpy.random as npr

def Cauchy():
    U=BLA
    return tan(BLA)

print(Cauchy())
```

1.3 Loi géométrique

On va comparer plusieurs manières de simuler une variable géométrique de paramètre $p \in]0, 1[$ à partir d'une variable aléatoire uniforme sur $[0, 1]$ en se fondant sur les résultats théoriques suivants :

1. De manière générale, pour simuler une variable aléatoire X à valeurs entières telle que $\mathbf{P}(X = i) = p_i$ pour tout $i \geq 0$, on tire une variable uniforme U sur $[0, 1]$ et on renvoie l'entier k tel que $p_0 + \dots + p_{k-1} < U < p_0 + \dots + p_k$.
2. On tire des variables aléatoires de Bernoulli de paramètre p (on renvoie 1 si une variable aléatoire uniforme U sur $[0, 1]$ est plus petite que p , 0 sinon) et on s'arrête à la première fois qu'on tombe sur 1.
3. On pose $\lambda = -\frac{1}{\ln(1-p)}$ et on renvoie $\lceil \lambda X \rceil$ où X est une variable aléatoire exponentielle de paramètre 1.
4. Faire appel à une fonction intégrée de Python.

Exercice 3 Comparer l'efficacité de ces trois méthodes pour simuler N variables géométrique de paramètre p en complétant le code suivant. Commenter l'influence des paramètres.

```
from __future__ import division
from math import *
import numpy as np
import numpy.random as npr
from time import time

p=0.1 #parametre de la geometrique
N=10000 #nombre de fois qu'on simule la geometrique

def methode1():
    k=1
    tmp=p
    U=npr.rand()
    while U>tmp:
        tmp=tmp+BLA
        k=k+1
    return BLA

def methode2():
    tmp=0
    k=0
    while tmp==0:
        k=k+1
        if BLA:
            tmp=1
    return k
```

```

def methode3():
    X=-log(npr.rand())
    return int(ceil(BLA))

def methode4():
    return npr.BLA(p)

t1 = time()
[methode1() for i in range(N)]
t2 = time()
temps1 = t2 - t1

print("La methode 1 a pris ", temps1, " secondes")

t1 = time()
[methode2() for i in range(N)]
t2 = time()
temps1 = t2 - t1
print("La methode 2 a pris ", temps1, " secondes")

t1 = time()
[methode3() for i in range(N)]
t2 = time()
temps1 = t2 - t1
print("La methode 3 a pris ", temps1, " secondes")

t1 = time()
[methode4() for i in range(N)]
t2 = time()
temps1 = t2 - t1
print("La methode 4 a pris ", temps1, " secondes")

```

2 Convergence de variables aléatoires

2.1 Approximation d'une loi de Poisson par une loi binomiale

Vous avez sûrement déjà démontré le résultat suivant (si ce n'est pas le cas, faites le!) :

Théorème 2 Soit $\lambda > 0$. Soit X_n une variable aléatoire binomiale de paramètre $(n, \lambda/n)$. Alors X_n converge en loi vers une loi de Poisson de paramètre λ lorsque $n \rightarrow \infty$.

Exercice 4 Illustrer ce théorème en complétant le code suivant :

```

from __future__ import division
import numpy as np
import numpy.random as npr
import scipy.stats as sps
import matplotlib.pyplot as plt

param=3 #parametre
n=100
N=5000 #nombre de tirages effectue pour tracer l'histogramme en batons de la loi de
                                             X_n

X=npr.binomial(BLA)

BLA
BLA
BLA
BLA
BLA
BLA

```

2.2 Approximation d'une loi exponentielle par une loi géométrique

Nous avons démontré le résultat suivant en TD.

Théorème 3 Soit $\lambda > 0$. Si X_n est une variable aléatoire de loi géométrique de paramètre λ/n , alors X_n converge en loi vers une variable exponentielle de paramètre λ lorsque $n \rightarrow \infty$.

Exercice 5 Illustrer ce théorème en complétant le code suivant :

```
from __future__ import division
import numpy as np
import numpy.random as npr
import scipy.stats as sps
import matplotlib.pyplot as plt

param=2 #parametre
n=1000
N=5000 #nombre de tirages effectue pour tracer une densite de X_n

X=npr.geometric(BLA)

plt.hist(BLA, normed=True, label="Densite empirique", bins=int(sqrt(N)))
x = np.linspace(BLA, BLA, 100)
f_x = param*np.exp(-BLA)
plt.plot(x, f_x, "r", label="Densite theorique")
plt.legend()
```

2.3 Encore la loi exponentielle...

En utilisant un théorème du cours (lequel à votre avis?) on peut démontrer que si $(X_n, n \geq 2)$ est une suite de variables aléatoires exponentielles de paramètre 1, définies sur le même espace de probabilité, alors presque sûrement la plus grande valeur d'adhérence de la suite $(X_n/\ln(n), n \geq 2)$ vaut 1.

Exercice 6 Illustrer ce résultat en complétant le code suivant

```
from __future__ import division
import numpy as np
import numpy.random as npr
import scipy.stats as sps
import matplotlib.pyplot as plt

n=100000

X=np.arange(2,n+2)
Y=BLA

plt.plot(X, Y)
plt.plot(X, BLA, "r", label="Droite d'equation y=1")

plt.legend()
```

Exercice 7 Etudier numériquement la convergence en loi de la suite $X_n/\ln(n)$.

3 Approximation de π par la méthode de Monte-Carlo

Considérons un couple (X, Y) de variables aléatoires indépendantes telles que chacune soit uniforme sur $[0, 1]$. Soit $((X_i, Y_i), i \geq 1)$ une suite de vecteurs aléatoires indépendants et de même loi que (X, Y) .

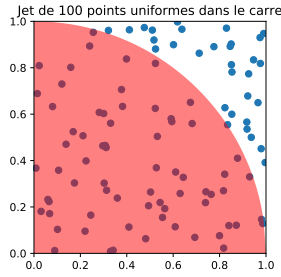


FIGURE 1 – Dans cet exemple, $S_{100} = \frac{4}{100} \times 69$ (il y a 69 points dans le quart de disque rouge).

Exercice 8 Montrer que $\mathbf{P}(X^2 + Y^2 \leq 1) = \frac{\pi}{4}$.

Ceci est intuitif au moins : (X, Y) représente un point « uniforme » dans le carré $[0, 1]^2$, et le probabilité qu'il appartienne à un quart de disque centré en 0 est l'aire de ce quart de disque (cest-à-dire $\pi/4$) divisé par l'aire totale du carré, qui vaut 1.

Posons $Z_i = 1$ si $X_i^2 + Y_i^2 \leq 1$ et $Z_i = 0$ sinon. Ainsi, $(Z_i)_{i \geq 1}$ sont des variables aléatoires indépendantes de Bernoulli de paramètre $\pi/4$. En posant

$$S_n = \frac{4}{n} \sum_{i=1}^n Z_i,$$

on en déduit d'après la loi forte des grands nombres que S_n converge presque sûrement vers π .

On veut maintenant un intervalle de confiance sur la valeur de π . Pour cela, on remarque que

$$\mathbf{E}(S_n) = \pi, \quad \mathbf{V}(S_n) = \frac{16}{n} \frac{\pi}{4} \left(1 - \frac{\pi}{4}\right) \leq \frac{4}{n}.$$

D'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, on a donc

$$\mathbf{P}(|S_n - \pi| \geq \alpha) \leq \frac{4}{n\alpha^2}.$$

Exercice 9 Simuler un intervalle de confiance de π d'amplitude au plus 10^{-2} à 99% en complétant le code suivant :

```
from __future__ import division
import numpy as np
import numpy.random as npr
import scipy.stats as sps
import matplotlib.pyplot as plt

n=BLA

X=npr.rand(n)
Y=npr.rand(n)

Sn=4/n*np.sum(BLA) #sum compte le nombre d'elements non nuls (ou vrais) dans un
tableau
print("Intervalle de confiance pour Pi au niveau 0.99 : ["+str(BLA)+"", "+str(BLA)+"]")
#On utilise str pour convertir un entier en chaine de caracteres et on utilise le +
pour concatener des chaines de caracteres
print("En vrai, Pi vaut "+str(np.pi))
```

4 Réglement de comptes à OK Corall

Soit $n \geq 1$ un entier. Deux groupes de bandits, chacun constitué de n personnes, se retrouvent à OK Corral pour un règlement de comptes. Tant qu'il reste au moins un bandit vivant dans chaque groupe, à chaque seconde un bandit (choisi uniformément au hasard parmi ceux encore vivants, indépendamment de tout ce qui s'est passé avant) abat un bandit de l'autre groupe. On note $V(n)$ le nombre (aléatoire) de survivants à l'issue de la fusillade. Une étude théorique permet de montrer que $V(n)/n^{3/4}$ converge en loi lorsque $n \rightarrow \infty$ vers une variable aléatoire réelle à densité dont une densité est

$$\sqrt{\frac{3}{\pi}} x e^{-\frac{3x^4}{16}} 1_{[0,\infty)}(x).$$

Exercice 10 Illustrer cette convergence en loi par des simulations.

5 Échantillonnage préférentiel

On reprend un exercice de TD.

Exercice 11 On souhaite calculer numériquement l'intégrale suivante $I = \int_0^1 e^{-x^4} dx$.

1. Soit X suivant une loi uniforme sur $[0, 1]$. Exprimer I en fonction de X et appliquer la méthode de Monte-Carlo afin de donner une approximation de I .
2. Soit B une variable aléatoire suivant une loi bêta de paramètre $(1 - \varepsilon, 1 + \varepsilon)$ (avec $\varepsilon \geq 0$ un paramètre réel), c'est-à-dire dont la densité est donnée, pour $x \in \mathbf{R}$ par

$$b(x) = \begin{cases} \frac{1}{\beta(1-\varepsilon, 1+\varepsilon)} x^\varepsilon (1-x)^{-\varepsilon} & \text{si } x \in [0, 1], \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

où $\beta(1 - \varepsilon, 1 + \varepsilon)$ est une constante de renormalisation.

3. Écrire I en fonction de B .
4. Faire afficher la courbe qui à ε associe une approximation de l'écart-type de $\frac{e^{-B^4}}{b(B)}$. Qu'en pensez-vous ?